



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-604/2018-101

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE O DOSUDI

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom CVITANIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 44121951070, Split, Put Radoševca 38, dana 2. veljače 2021.

r i j e š i o j e

I. Oglašava se nevažećom dosuda putničkog broda u vlasništvu stečajnog dužnika oznake CP 001/2015, upisan u Upisnik brodova u gradnji, uložak broj 536, luka upisa Split, imena Dioclea, duljine 47,3 m, najveće širine 8,6 m, bočne visine 3,8 m, ponuditelju Termogradnja Baković d.o.o., OIB: 98589793792, Bročice, Svetog Mihovila 211 (identifikator nadmetanja: 25201, identifikator prodaje: 13027).

II. Iz položene jamčevine u iznosu od 358.250,00 kn ponuditelja Termogradnja Baković d.o.o., OIB: 98589793792, Bročice, Svetog Mihovila 211, za kupnju broda iz točke I. izreke ovog rješenja, namirit će se troškovi nove prodaje i naknaditi eventualna razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji.

III. Profi baucentar Selection d.o.o., OIB: 83878812371, Đakovo, Petra Preradovića 212, kao ponuđaču koji je ponudio drugu najpovoljniju cijenu u iznosu od 13.022.500,00 dosuđuje se putnički brod oznake CP 001/2015, upisan u Upisnik brodova u gradnji, uložak broj 536, luka upisa Split, imena Dioclea, duljine 47,3 m, najveće širine 8,6 m, bočne visine 3,8 m.

IV. Dosuđeni brod iz točke I. izreke ovog rješenja predat će se kupcu Profi baucentar Selection d.o.o., OIB: 83878812371, Đakovo, Petra Preradovića 212, nakon što u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi položi kupovninu za brod iz točke I. izreke ovog rješenja u iznosu od 13.022.500,00 kn, umanjenu za iznos uplaćene jamčevine u iznosu od 358.250,00 kn, dakle u iznos od 12.664.250,00 kn (dvanaest milijuna šesto šezdeset četiri tisuće i dvjesto pedeset kuna) u korist računa Financijske agencije IBAN: HR1123900011300028787, model HR11, poziv na broj (P1) 252018, a kao podatak drugi broj (P2) odvojen crticom (-) 19082, opis plaćanja "uplata kupovnine u predmetu St-604/2018".

V. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac Profi baucentar Selection d.o.o., OIB: 83878812371, Đakovo, Petra Preradovića 212, u cijelosti položi kupovninu iz točke IV. izreke ovog rješenja, Lučka Kapetanija Split izvršit će uknjižbu prava vlasništva broda opisanog u točki I. izreke ovog rješenja, u korist kupca te brisanje svih prava i tereta koji prestaju prodajom broda po pravilima Pomorskog zakonika i to:

- uknjižbe založnog prava u korist Erste & Steiermärkische Bank d.d. Rijeka (upisi pod DUB 320/ 15 i DUB 19/17)

- uknjižbe založnog prava u korist La Cordée SAS (upis pod DUB 109/17).

VI. Sve poreze, pristojbe i druge troškove u svezi s prodajom i prijenosom vlasništva snosi kupac po dospijeću.

VII. Ako kupac ne položi kupovninu u cijelosti u određenom roku, smatra se da je odustao od kupnje i sud će rješenje o dosudi oglasiti nevažećim (odnosno, neće predmetnu nekretninu dosuđivati slijedećem najpovoljnijem ponuđaču) i naložit će FINA-i provedbu nove, četvrte dražbe.

VIII. U slučaju iz točke VII. izreke ovog rješenja kupac gubi pravo na povrat uplaćene jamčevine te će se iz nje namiriti nastali troškovi prodaje, kao i troškovi nove prodaje i naknaditi eventualna razlika između kupovnine na već provedenoj dražbi i na novoj dražbi, a uplaćene jamčevine ostalih ponuditelja s nižim ponudama vratit će uplatiteljima zaključkom suda po pravomoćnosti ovoga rješenja.

IX. Primjerak ovog rješenja dostavit će se Lučkoj kapetaniji Split u Upisnik brodova u gradnji, kojem se nalaže zabilježba ovoga rješenja pobliže opisanim pod točkom I. izreke ovog rješenja.

X. Primitak ovog rješenja računa se istekom trećeg dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-604/2018-17 od 14. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CVITANIĆ d.o.o. u stečaju, OIB: 44121951070, Split, Put Radoševca 38.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj 11. St-604/2018-60 od 10. rujna 2019. određen je prodaja imovine stečajnog dužnika – putničkog broda oznake CP 001/2015, upisanog u Upisnik brodova u gradnji, uložak broj 536, luka upisa Split, imena Dioclea, duljine 47,3 m, najveće širine 8,6 m, bočne visine 3,8 m, u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Zaključkom o prodaji ovoga suda poslovni broj 11.St-604/2018-71 od 26. studenog 2019. u točki II. izreke utvrđena je vrijednost predmetnog plovila u iznosu od 14.330.000,00 kn (PDV uključen), a točkom III. izreke utvrđeni su iznosi jamčevina prema redosljedu dražbovanja, sukladno čemu je određeno da se ona ne može prodati:

- na prvoj dražbi ispod $\frac{3}{4}$ utvrđene vrijednosti plovila (10.747.500,00 kn)
- na drugoj dražbi ispod $\frac{1}{2}$ utvrđene vrijednosti plovila (7.165.000,00 kn)
- na trećoj dražbi ispod $\frac{1}{4}$ utvrđene vrijednosti plovila (3.582.500,00 kn)
- na četvrtoj dražbi plovilo se prodaje po početnoj cijeni od 1,00 kn,

a sukladno kojim vrijednostima su utvrđeni i pripadni iznosi jamčevina.

Predmetni zaključak dostavljen je Financijskoj agenciji (dalje FINA) na nadležno postupanje uz Zahtjev za prodaju pokretnine u stečajnom postupku.

Prema Izvještaju FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 25201 od 4. studenog 2020. - stranice spisa 314-339) zadnja važeća i najviša ponuda bila je ona ponuditelja Termogradnje Baković d.o.o., OIB: 98589793792, Bročice,

Svetog Mihovila 211, u iznosu od 13.042.500,00 kn, stavljena 2. studenog 2020. (petnaesti dan treće dražbe) u 07:10:37 sati.

Člankom 103. stavkom 3. OZ-a, koji se u ovom postupku na temelju članka 247. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje, propisano je da će se nekretnina dosuditi kupcu koji je ponudio najveću cijenu, a stavkom 6. da će se nekretnina dosuditi kupcima koji ponude nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen.

Člankom 103. stavkom 4. OZ-a propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda, a stavkom 5. da će se smatrati da je rješenje iz stavka 4. toga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključka o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na e-oglasnoj ploči.

Podneskom od 22. siječnja 2021. FINA je izvijestila sud da na svom računu do dana 22. siječnja 2021. nema evidentiranu uplatu kupovnine za predmetno plovilo.

Kako najpovoljniji ponuditelj Termogradnja Baković d.o.o. Bročice (sa ponudom u iznosu od 13.042.500,00 kn), kao kupac nije položio kupovninu u roku koji mu je određen prema rješenju o dosudi ovoga suda od 9. studenog 2020., to je sukladno ranijem odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama I. – VI. izreke ovog rješenja.

U odnosu na točku VII. izreke ovog rješenja ističe se kako slijedi:

Iako točka VII. izreke rješenja izravno ne proistječe iz odredbi Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/2014 dalje: Pravilnik) te iako je ona i u direktnoj suprotnosti sa odredbom članka 103. stavka 6. OZ-a, ovaj sud je na predmetnu izreku *ex offio* upućen zbog dužnosti sprječavanja zloporabe prava iz članaka 8. i 9. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje ZPP), a u svezi članka 10. SZ-a.

Naime, postojanje okolnosti za primjenu načela zabrane zloporabe prava ovaj sud utvrđuje na osnovu uvida u pisani izvještaj FINA-e o provedenoj elektroničkoj dražbi te postupanja ponuditelja.

Iz Izvješća FINA-e (listovi spisa 314-339) vidljivo je da za prve dvije provedene dražbe nije bilo uplatitelja jamčevina (pa onda niti ponuditelja), a da su za treću dražbu registrirana 4 pravodobna uplatitelja jamčevina (u iznosima od 358.250,00 kn) od strane različitih fizičkih i pravnih osoba kao potencijalnih ponuditelja (Tabelarni pregled III. iz Izvješća FINA-e), od kojih je, do zaključenja dražbe, njih troje i dalo valjane ponude (Tabelarni pregled VII. iz Izvješća FINA-e).

Nadalje, iz Dnevnika nadmetanja (Tabelarni pregled IX. iz Izvješća FINA-e) vidljivo je da je postupak elektronske dražbe proveden kroz 50 dražbena koraka (50 valjanih).

Od tih 50 sukcesivno sve viših (valjanih) ponuda:

- prvu (i jedinu) ponudu je dalo društvo K1 projekt d.o.o. Slavonski Brod, prvog dana nadmetanja 21. listopada 2020. u 00:00:11

- slijedećih 48 valjanih ponuda dala su dva ponuditelja (Termogradnja Baković d.o.o. Bročice i Profi baucentar Selection d.o.o. Đakovo) i to na način da su ponude dali prvog dana (trećeg „kruga“) dražbovanja, u razdoblju od 10 minuta i 16 sekundi (počevši od 00 sati 00

minuta i 38 sekundi s postavljenim iznosom od 3.802.500,00 kn do četrdeset osme ponude u 00 sati 10 minuta i 27 sekundi, s postavljenim iznosom od 13.002.500,00 kn)

- četrdeset deveta ponuda u iznosu od 13.022.500,00 kn postavljena je 28. listopada 2020, a pedeseta (najpovoljnija) ponuda u iznosu od 13.042.500,00 kn, postavljena je 2. studenog 2020. (predzadnjeg dana dražbovanja).

Ovakav dnevnik natjecanja, sam po sebi ne upućuje na njegovu neregularnost u smislu zlouporabe prava iz članaka 8. i 9. ZPP-a, a od strane sudionika u provođenju elektronske dražbe pa bi predmetnu nekretninu valjalo dosuditi najpovoljnijem ponuditelju (sa ponudom od 13.042.500,00 kn), a u slučaju njegove neuplate kupovnine potom dosuditi i prvom slijedećem ponuditelju koji je ponudio nižu cijenu (u iznosu od 13.022.500,00 kn).

Međutim, okolnost da i drugi ponuditelj ne uplati dosuđenu mu kupovninu pa da se ona potom dosuđuje u korist slijedećeg (trećeg) ponuditelja sa ponudom od 3.602.500,00 kn, (koji je ponuđeni iznos višestruko manji od najviše ponuđene cijene od 13.042.500,00 kn) i sve to uz njihovu direktnu „štetu“ (zbog zadržavanja njihovih uplaćenih jamčevina u iznosima od po 358.250,00 kn) i makar su ga u polnoćnom natjecanju „brzopotezno“ (u roku od 10 minuta i 16 sekundi, a kroz 48 sukcesivnih ponuda) istaknutih ponuda) „valjano izbacili“ iz natjecanja, direktno bi upućivala na osnovanost sumnje o zlouporabi prava (od strane triju jedinih ponuditelja).

Sve kada bi ovaj sud i pored opisanih činjeničnih okolnosti propustio spriječiti zlouporabu prava (od strane tri ponuditelja), sama činjenica da dva (od tri) ponuditelja u iznimno kratkom roku, postavljaju svoje „najbolje“ valjane ponude, po kojima oni potom kao dosuđeni kupci propuštaju u određenom im roku uplatiti dosuđenu im kupovninu, za direktnu posljedicu ima činjenicu da takvim ponašanjem (namjerno ili nenamjerno) stvorili lažnu sliku (u samom postupku e-Dražbovanja) na način da su vlastitim ponudama (po kojima poslije nisu postupali iz samo njima znanih razloga) stvorili lažnu sliku o stvarnoj (tržišnoj) vrijednosti predmeta dražbovanja, a koja je lažna slika (nerealizirane - fiktivne ponude) direktno sprječavala (radi brzine i visine njihovih postavljanja) i druge ponuditelje da u postupku dražbovanja valjano postave svoje najbolje (tržišne) ponude, jer su za njih prihvatljivi (tržišni) iznosi već u prvim minutama „polnoćnog“ dražbovanja višestruko premašeni fiktivnim ponudama „najboljih ponuditelja“ pa bi takvu (fiktivnim ponudama) kompromitiranu dražbu (i bez utvrđenja o zlouporabi prava) valjalo poništiti, je bi u protivnom i najlošiji ponuđač mogao steći imovinu višekratno vrijedniju od onog iznosa ponude koju je on u e-Dražbi stavio, a na štetu vjerovnika.

Sukladno ranijem navedenom, odustajanje od uplate kupovnine i od strane drugog, ovdje određenog kupca (Profi baucentar Selection d.o.o. Đakovo), za ovaj sud bi bila odlučna činjenica i za konačno utvrđenje pokušaja zlouporabe prava iz članaka 8. i 9. ZPP-a, a u svezi sa člankom 10. SZ-a, od strane tri povezana ponuditelja, kojim pokušajem je u cijelosti kompromitirana treća e-Dražba pa je sukladno tome i odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom VII.

Temeljem odredbe članka 106. stavka 3. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom VIII.

Temeljem odredbe članka 89. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom IX.

Temeljem odredbe članka 103. stavka 5. OZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom X.

U Splitu 2. veljače 2021.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 103. OZ-a u vezi s čl. 247. SZ-a zakona istekom trećeg dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- stečajna upraviteljica
- Termogradnja Baković d.o.o., Bročice, Svetog Mihovila 211
- Profi baucentar Selection d.o.o., Đakovo, Petra Preradovića 212
- Lučka kapetanija Split
- Porezna uprava – Ispostava Solin, po pravomoćnosti
- FINA, RC Split, prije pravomoćnosti i po pravomoćnosti s klauzulom pravomoćnosti radi objave na mrežnim stranicama
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb2f6-ce097**

Kontrolni broj: **068b8-1ebc7-94e87**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.